



# Programme de consommation durable et substitution partielle au bois-énergie

Atelier de présentation du programme  
Kinshasa – 08 novembre 2018

# Théorie du changement

Moteur de DD

Bois-énergie

Axes d'intervention

↗ Production durable bois-énergie

↘ Consommation bois-énergie

Strategies d'intervention

Agroforesterie en savane

Gestion durable forêts

Développement énergies de substitution

Efficacité énergétique bois-énergie

Programmes CAFI

Agriculture en savane

Gestion durable des forêts

Energie

Programmes intégrés (PIREDD)

# Théorie du changement

## Approche programme

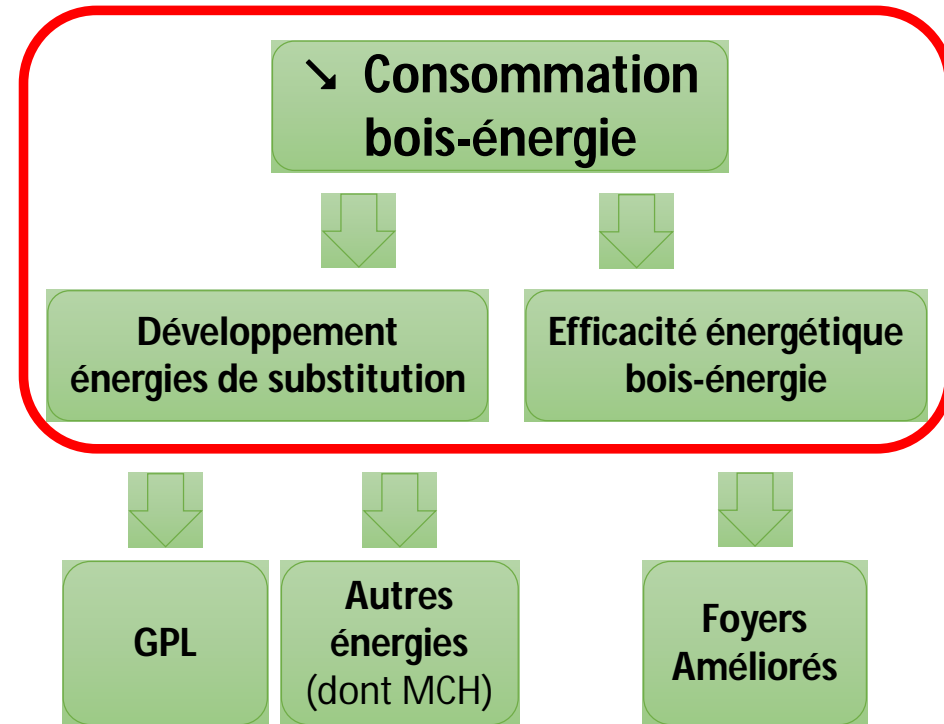
Etablissement d'un marché durable de la cuisson propre

Effet 1:  
Renforcement du cadre habilitant

Effet 2:  
Appui au secteur privé

- ✓ **Approche commerciale** (incubateur-accélérateur)
- ✓ **Marchés auto-suffisants et viables**
- ✓ **Ménages + Grands consommateurs**
- ✓ **Flexibilité réallocation** (contexte dynamique)

## Axes thématiques



## Zones de couverture du Programme

### ✓ Focus sur zones où marché auto-suffisant et viable:

- Forte population et demande mature → zones urbaines
- Présence entrepreneurs

#### Kinshasa (71%)

- GPL
- Foyers améliorés
- Autres énergies

#### Kisangani (9%)

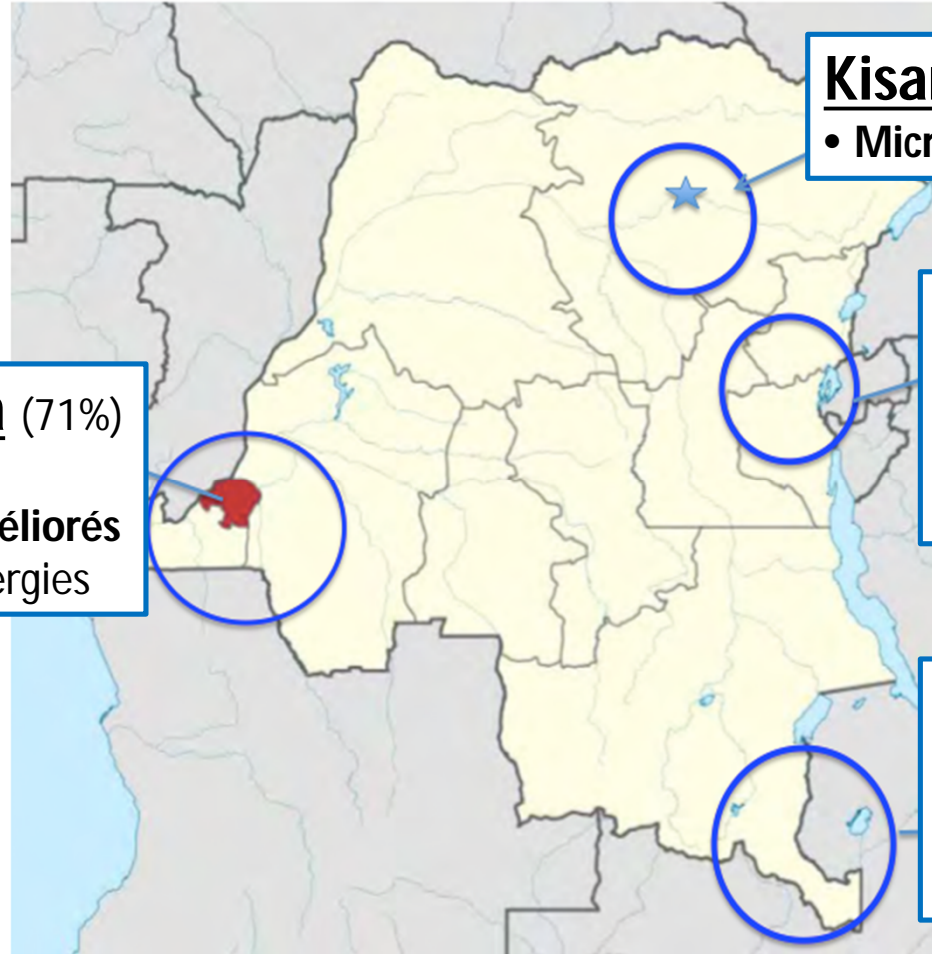
- Microhydro

#### Goma / Bukavu (13%)

- Foyers améliorés
- (Autres énergie)

#### Lubumbashi (7%)

- Foyers améliorés
- (Autres énergies)



### ✓ Impact sur tout le pays:

- Cadre légal et institutionnel
- Communication / marketing

# Composantes du programme et partenariats de mise en œuvre

## Effet 1: Renforcement du cadre habilitant

**PNUD**  
8 M\$ (53%)



## Effet 2: Appui au secteur privé (incubateur)

**UNCDF**  
7 M\$ (47%)

- Etudes GPL et bois-énergie **CIRAD**
- Plateforme de développement du secteur micro-hydro et incitation aux démarches REDD+/économie verte
- Dialogue multi-acteurs (dont ACFCA) et développement Sous-Politique bois-énergie/cuisson propre **Jalon 2018**
- Renforcement des capacités gouvernement et ACFCA (dont accès aux meilleures pratiques internationales GPL/bois-énergie) **GLPGP**
- Développement cadre légal, institutionnel et fiscal du GPL
- Campagne de communication basée sur changement de comportement

- Sélection compétitive des producteurs & distributeurs (Fonds de défi)
- Incubation (→ Accords de performance) dont Foyers Améliorés **Jalon 2020**
  - Appui-conseil (personnalisé + Académie TERA)
  - Accès aux financements (direct + secteur financier)
  - Mise en réseau **GLPGP**
- Catalyse de l'investissement privé GPL (mécanisme de de-risking)
- Accès des consommateurs au financement

## Aspects liés au Genre

- **Les femmes sont les principales utilisatrices du makala:**
  - **Problèmes de santé**
    - **Foyers améliorés (haute qualité) et surtout GPL: amélioration significative**
  - **Temps perdu en cuisine**
    - **Gains de temps et réduction de la pénibilité**
- **Elles sont les principales gestionnaires du budget domestique énergie**
  - **Cibles principales des campagnes de communication**
  - **Dépendance a une seule source d'énergie**
    - **Diversification pour sécurisation et gestion fluctuations prix**
- **Entrepreneuses (cafétérias, restaurants)**
  - **Difficulté d'accès aux financements (foyers améliorés, business, etc)**
    - **Appuis sensibles au genre**

## Cibles

**GPL** (marché d'offre avant marché de demande!...):

- **250 000 ménages** consommateurs (2025)
- **15 000 tonnes GPL** (↔ 48 000 tonnes makala) /an après 5ans
- **300-400 emplois créés** (distribution)

## Foyers améliorés

	Pop. totale	Nb ménages	Cible pénétration	Cibles ménages	Makala économisé
<b>Kinshasa</b>	12 M	1,7 M	2%	34,5 K	4,9 K t/an
<b>Kivus + Kis</b>	3,7 M	0.5 M	6%	31,8 K	14,0 K t/an
<b>Lubumbashi</b>	2,1 M	0.3 M		18 K	
<b>Total</b>	17,8 M	2.5M		84,3 K	18,9 K t/an

# Budget

	Montant (M USD)	%	Phase 1	Phase 2
<b>Etudes</b>	0,8	5%	0,6	0,2
<b>GPL (strict)</b>	2,8	19%	2,0	0,8
<b>Microhydro</b>	1,3	8%	1,2	0,1
<b>Biomasse + autres énergies (et non-affecté)</b>	6,7	44%	4,0	2,7
<b>Total activités</b>	<b>11,6</b>	<b>77%</b>	<b>7,9</b>	<b>3,7</b>
<b>Gestion &amp; Coordination</b>	2,0	14%	1,2	0,8
<b>Frais généraux</b>	1,4	9%	0,8	0,6
<b>TOTAL GLOBAL</b>	<b>15,0</b>		<b>10,0</b>	<b>5,0</b>

UNDP				UNCDF	
UNDP	UNDP (MCH)	GLPG	CIRAD	CleanStart	GLPGP
4,369,014	1,270,000	1,855,700	547,992	5,723,050	1,234,000
8,042,706				6,957,050	

	Montant (M USD)	%
<b>Kinshasa</b>	10,6	71%
<b>Kisangani</b>	1,3	9%
<b>Lubumbashi</b>	1,0	7%
<b>Goma/Bukavu</b>	2,0	13%

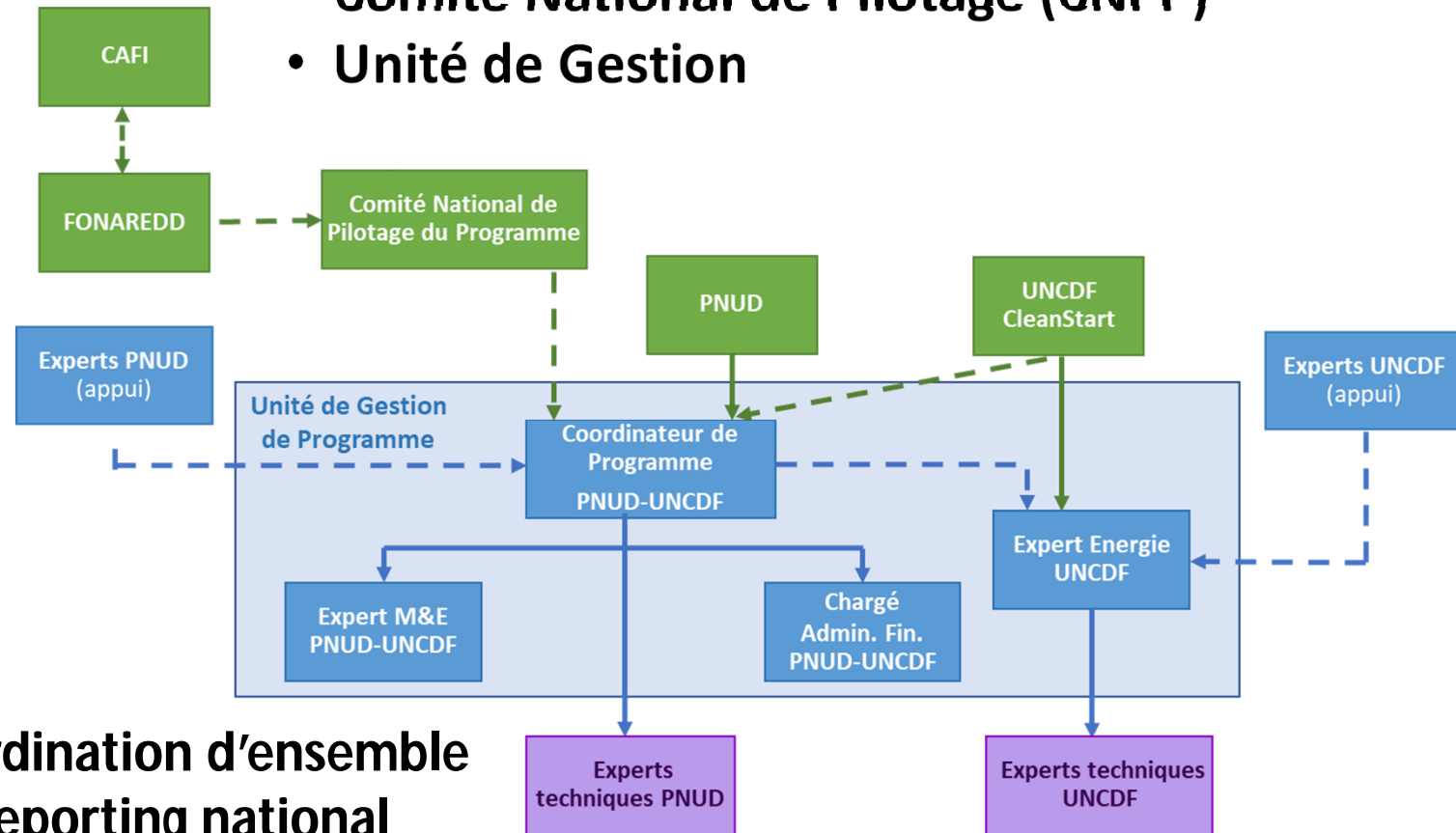


## Arrangements de gestion (organigramme simplifié)

### CNPP:

- **Ministères:**
  - ✓ Energie
  - ✓ Finances
  - ✓ Environnement
  - ✓ Hydrocarbures
- **PNUD / UNCDF**
- **FONAREDD**
- **PTF**
- **Société civile**
- **Secteur privé**

- **Programme conjoint PNUD (lead) & UNCDF**
- **Comité National de Pilotage (CNPP)**
- **Unité de Gestion**



- **Planification et Coordination d'ensemble**
- **Suivi-Evaluation et reporting national**
- **Réaffectation ressources**

## Matrice des principaux risques

Description	Mesures d'atténuation / Réponses de gestion
<b>Volonté politique</b> (cadre habilitant GPL)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forte composante renforcement capacités (dont bonnes pratiques internationales &amp; risques)</li> <li>• Si échec, ralentissement ou abandon composante GPL et redéploiement des financements vers d'autres opportunités</li> </ul>
<b>Appropriation nationale / Capital humain administration</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Implication très forte Gouvernement (Groupe Thématique Energie, groupes de travail GPL et Biomasse, Comité de Pilotage)</li> <li>• Composante renforcement des capacités forte</li> <li>• Plaidoyer gouvernement</li> </ul>
<b>RH directement opérationnelles</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fort appui technique international en début puis transfert vers nationaux</li> </ul>
<b>Changements de comportements lent</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forte composante de communication/marketing tout au long de la durée du programme / meilleures pratiques internationales</li> <li>• Stratégie de diversification des zones d'intervention</li> </ul>
<b>Coordination insuffisante partenaires</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• COPIL / UGP / Structure équipe</li> <li>• PNUD Agence de coordination d'ensemble</li> </ul>
<b>Corruption / clientelisme</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prog d'incubation compétitif (Fonds de défi) transparent</li> <li>• Comité Indépendant d'Investissement</li> </ul>
<b>Manque d'entreprises / echecs</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Forte composante Appui-Conseil (y compris pour candidature Fonds de défi)</li> <li>• Collaboration forte avec ACFCA</li> </ul>
<b>Mesusage des subventions</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Accords bases sur la performance avec suivi étroit</li> </ul>

An aerial photograph of a vast, rolling landscape. The terrain is covered in dense green vegetation, with patches of lighter green and brownish soil visible. A wide, calm river flows along the left side of the frame. In the upper left, a blue rounded rectangular box contains the word "Merci!" in white text. The overall scene is bright and clear, suggesting a sunny day.

**Merci!**